

# ANÁLISE DE VARIÂNCIA - ANOVA

*Prof. Adriano Mendonça Souza, Dr.*

Departamento de Estatística

- PPGEMQ / PPGEP - UFSM

# UM EXEMPLO DE APLICAÇÃO

Digamos que temos 6 métodos de ensino aplicados a 30 crianças cada e gostaríamos de fazer uma comparação entre os métodos.

Fazendo-se a comparação 2 a 2 por meio do teste **Z** ou do teste **t** exigiria a execução de 15 testes, pois por meio de combinação temos  $\binom{6}{2} = \frac{6!}{2!4!} = 15 \text{ testes}$ , ou então optar pela análise de variância, onde as hipóteses testadas seriam:

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_i$$

$H_1$ : Existe pelo menos uma das médias diferentes.

Na tabela abaixo apresenta-se os métodos de ensino

A, B, C, D, E e F, a média apresentada por cada método, o desvio padrão, o n° de crianças em cada método e o respectivo grau de liberdade –

$$gl = \delta = N - 1.$$

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
$\bar{X}$	75	72	76	79	82	72
$S^2$	173,2	168,7	170,1	169,8	172	167,6
<b>N</b>	30	30	30	30	30	30
<b>gl</b>	29	29	29	29	29	29

Uma análise de variância permite que vários grupos sejam comparados a um só tempo, utilizando variáveis contínuas. O teste é paramétrico (a variável de interesse deve ter distribuição normal) e os grupos têm que ser independentes.

Considerando uma variável de interesse com média  $\mu$  e variância  $\sigma^2$  temos dois estimadores de  $\sigma^2$ :

$S_E^2$  = dispersão entre os grupos, que em inglês é representado por  $S_B^2$  (between).

$S_D^2$  = dispersão dentro dos grupos, que em inglês é representado por  $S_W^2$  (within).

O teste é aplicado utilizando a estatística calculada

$$F = \frac{S_B^2}{S_W^2} \text{ que é o teste que compara variâncias.}$$

A variância das médias amostrais é calculada por

$$S_{\bar{x}}^2 = \frac{\sum \bar{x}_i^2 - \frac{(\sum \bar{x})^2}{k}}{k - 1}$$

onde  $k$  representa o universo de grupos, logo o grau de liberdade  $\delta = k - 1$ .

Neste exemplo, como o  $N$  é igual para os 6 grupos, podemos proceder:

**Determinando  $S_E^2$ :**

$$\sum \bar{x}_i = 75 + 72 + 76 + 79 + 82 + 72 = 456$$

$$\left(\sum \bar{x}_i\right)^2 = (456)^2$$

$$\sum \bar{x}_i^2 = 75^2 + 72^2 + 76^2 + 79^2 + 82^2 + 72^2 = 34734$$

$$k = 6$$

$$S_{\bar{x}}^2 = \frac{34.734 - \frac{(456)^2}{6}}{5} = 15,6$$

logo pela distribuição amostral das médias temos que :

$$S_{\bar{x}}^2 = \frac{S^2}{N} \Rightarrow S^2 = S_{\bar{x}}^2 \cdot N$$

$$S^2 = (15,6) \cdot (30) = 468.$$

Mas  $S^2 = S_E^2$ , onde  $\delta^2 = N \cdot S_x^2$  .

$$S_E^2 = N \left[ \frac{\sum \bar{x}_i^2 - \frac{(\sum \bar{x}_i)^2}{k}}{k - 1} \right]$$

$S_E^2 = 468$        $k - 1 = 5$  graus de liberdade.

## Determinando $S_D^2$ :

$$S_D^2 = \frac{(N_1 - 1)S_1^2 + (N_2 - 1)S_2^2 + \dots + (N_k - 1)S_k^2}{(N_1 - 1) + (N_2 - 1) + (N_3 - 1) + \dots + (N_k - 1)}$$

$$S_D^2 = \frac{(30 - 1)(173,2) + (30 - 1)(168,7) + \dots + (30 - 1)(167,6)}{180 - 6}$$

$S_D^2 = 170,2$  com 174 graus de liberdade.

Aplicando-se o teste, temos:

$$F = \frac{S_E^2}{S_D^2} = \frac{468}{170,2} = 2,75 \quad \begin{cases} \delta_1 = 5 \text{ graus de liberdade do numerador} \\ \delta_2 = 174 \text{ graus de liberdade do denominador} \end{cases}$$

Note que, neste teste,  $S_E^2$  sempre fica no numerador e  $S_D^2$  no denominador.

Utilizando-se a estatística tabelada F a 5% tem-se que  $F_{(5,174); 5\%} = 2,21$ , onde  $F_{alc} > F_{tab}$ , onde a Hipótese  $H_0$  é rejeitada, isto é, existe pelo menos 1 média diferente das demais.

**EXPERIMENTOS INTEIRAMENTE  
AO ACASO  
(AMOSTRAS DE MESMO  
TAMANHO)**

As hipóteses básicas à aplicação da ANOVA são de que:

- as  $K$  populações tenham a mesma variância  $\sigma^2$  - condição de homocedasticidade;
- a variável de interesse seja normalmente distribuída em todas as populações.

- A idéia, na análise de variância (ANOVA), é comparar a variação devida aos tratamentos com a variação devida ao acaso ou resíduo.

Tabela 01 - Experimento inteiramente ao acaso

	Tratamento					Total
	1	2	3	...	k	
	$y_{11}$	$y_{21}$	$y_{31}$		$y_{k1}$	
	$y_{12}$	$y_{22}$	$y_{32}$		$y_{k2}$	
	$y_{13}$	$y_{23}$	$y_{33}$		$y_{k3}$	
	.	.	.		.	
	.	.	.		.	
	.	.	.		.	
	$y_{1r}$	$y_{2r}$	$y_{3r}$	...	$y_{kr}$	
<b>Total</b>	$T_1$	$T_2$	$T_3$	...	$T_k$	$\Sigma T = \Sigma y$
<b>Nº de repetições</b>	r	r	r	...	r	$n = kr$
<b>Média</b>	$\bar{y}_1$	$\bar{y}_2$	$\bar{y}_3$	...	$\bar{y}_k$	

# Cálculos para realizarmos uma ANOVA:

## **a) os graus de liberdade:**

$$\text{tratamentos} = k - 1;$$

$$\text{total} = kr - 1;$$

$$\text{resíduo} = k(r-1).$$

**b) Fator de correção:**

$$C = \frac{(\sum y)^2}{n}$$

**c) a soma de quadrados total:**

$$SQ_{Tot} = \sum y^2 - C$$

**d) a soma de quadrados de tratamentos:**

$$SQ_{Trat} = \frac{\sum T^2}{r} - C$$

**e) a soma de quadrados de resíduo:**

$$SQ_{Res} = SQ_{Tot} - SQ_{Trat}$$

**f) o quadrado médio de tratamento:**

$$QM_{Trat} = \frac{SQ_{Trat}}{k - 1}$$

**g) o quadrado médio de resíduo:**

$$QM_{Res} = \frac{SQ_{Res}}{k(r - 1)}$$

**h) o valor de F:**

$$F = \frac{QM_{Trat}}{QM_{Res}}$$

# Quadro da ANOVA de um experimento inteiramente ao acaso

<b>Causas de variação</b>	<b>SQ</b>	<b>GL</b>	<b>QM</b>	<b>F</b>
<b>Tratamentos</b>	$SQ_{\text{Trat}}$	$k - 1$	$QM_{\text{Trat.}}$	$F = \frac{QM_{\text{Trat.}}}{QM_{\text{Res.}}}$
<b>Resíduo</b>	$SQ_{\text{Res.}}$	$k(r - 1)$	$QM_{\text{Res.}}$	
<b>Total</b>	$SQ_{\text{Tot.}}$	$kr - 1$		

Note que os quadrados médios são obtidos dividindo as somas de quadrados pelos respectivos graus de liberdade.

Para testar as hipóteses é utilizada a estatística F de Snedecor, com  $(k - 1)$  graus de liberdade no numerador e  $k \cdot (r - 1)$  graus de liberdade no denominador.

Se  $F_c > F_{\alpha, \delta_1, \delta_2}$  rejeita-se  $H_0$  e conclui-se que existe pelo menos uma média que difere de outra.

Se  $F_{\text{calc}} > F_{\text{tab}}$ , rejeitar  $H_0$ .

Neste caso dizemos que existem diferenças estatisticamente significativas entre as médias.

Se  $F_{\text{calc}} < F_{\text{tab}}$ , não rejeitar  $H_0$ .

Quando isso ocorre, dizemos que não existem evidências estatísticas de que as médias sejam diferentes.

# O p-valor

Um procedimento de teste equivalente usa a probabilidade de significância (p-valor), a qual é calculada pela maioria dos programas estatísticos.

O p-valor representa a probabilidade de ser obtida uma observação da distribuição F com  $k - 1$  e

$k(r - 1)$  graus de liberdade maior ou igual ao valor observado pela  $F_{\text{calc}}$ . Note que se o p-valor for menor que  $\alpha$ , rejeitamos  $H_0$ .

Se  $p\text{-valor} < \alpha$ , rejeita-se  $H_0$ .

Em outras palavras, o  $p$ -valor é a probabilidade, sob  $H_0$ , de ocorrência do valor particular observado para a estatística de teste ou de valores mais extremos. A probabilidade de significância de um teste mede a força da evidência contra  $H_0$  em uma escala numérica. Um  $p$ -valor pequeno indica uma forte justificativa (evidência) para a rejeição de  $H_0$ .

## Exemplo 3.1

Suponhamos que um pesquisador conduziu um experimento inteiramente ao acaso em um conjunto de dados que se pressupõe que sejam normalmente distribuídos e que possuem homocedasticidade. O interesse do pesquisador é avaliar se existe uma diferença significativa entre os tratamentos  $T_1$ ,  $T_2$  e  $T_3$ . Como você ajudaria este pesquisador por meio da ANOVA utilizando um nível de significância de 5%?

	<b>T<sub>1</sub></b>	<b>T<sub>2</sub></b>	<b>T<sub>3</sub></b>	
	3	11	16	
	5	10	21	
	4	12	17	<b>Total</b>
<b>Soma</b>	12	33	54	99
<b>Médias</b>	3	11	18	11

## Exemplo 3.2

Um fornecedor alimenta a linha de produção de uma determinada indústria com peças em que a sua espessura é medida em milímetros e produzidas pelas máquinas  $M_A$ ,  $M_B$  e  $M_C$ , verifique se existe diferença significativa na espessura média destes itens ao nível de 5%.